

Este evoluția compatibilă cu Creștinismul?

O dată ce am învățat mai multe despre teoria evoluției, a devenit tot mai evident că, mai degrabă decât să fie o perspectivă a originilor motivată științific, este, foarte adesea, *motivată ideologic*. Mai mult, și mai grav este că această ideologie este vizibil și în mod esențial anti-creștină în natura sa. Conform lui Adam Sedgwick, fost profesor de geologie la Universitatea Cambridge și care îl cunoștea bine pe Darwin, acest lucru a fost astfel de la început. La un an după publicarea *Originii speciilor*, Sedgwick a scris despre aceasta: 'de la început până la sfârșit este un fel de mâncare de materialism de clasă gătit și servit cu istețime... Și de ce este făcut acest lucru? Pentru nici un alt motiv temeinic, sunt sigur, cu excepția celui de a ne face independenți de un Creator.'¹

Conform doctorului Croft, familia lui Darwin, la scurtă vreme după moartea sa, a distrus în mod deliberat multe dintre scrierile sale pentru a ascunde vederii sentimentele sale anti-creștine.² Vorbind la o sută de ani de la publicarea *Originii speciilor*, biologul Sir Julian Huxley FRS (membru al Societății Regale din MB, n.tr.) susținea: 'Darwinismul a îndepărtat întreaga idee de Dumnezeu drept creator al organismelor din sfera discuției raționale.'³

Profesorul Dawkins admite în mod deschis că el scrie cărți despre evoluție pentru a promova ateismul. Atunci când a fost întrebat despre reacția sa asupra faptului că majoritatea oamenilor din Marea Britanie cred în Dumnezeu, el a replicat: 'Sunt nefericit să trăiesc într-o societate unde cred eu că majoritatea oamenilor sunt amăgiți. Mi-ar plăcea să pot face ceva pentru asta, de aceea scriu cărțile pe care le scriu.'⁴ Conform profesorului Stark,

... bătălia cu privire la evoluție nu este un exemplu al modului 'eroic' prin care oamenii de știință au reușit să reziste persecuției necruțătoare a 'fanaticilor' religioși. Ci mai degrabă, de la început, a fost în primul rând un atac asupra religiei din partea militanților atești care se înfășoară în mantia științei în efortul de a combate toate pretențiile religioase cu privire la un Creator – un efort care a încercat adesea să suprime toată critica științifică a muncii lui Darwin.⁵

Este evoluția compatibilă cu Creștinismul?

Într-adevăr, bătălia de a apăra darwinismul este dusă atât de fervent încât chiar evoluționiștii sunt puternic criticați dacă descoperă greșeli cu privire la ea. Atunci când evoluționistul Richard Milton și-a publicat cartea *Spulberând miturile darwinismului*, sugerând că este nevoie de o teorie alternativă a evoluției, profesorul Dawkins a răspuns prin atacarea editorilor 'pentru iresponsabilitatea lor de a îndrăzni să accepte o carte care critică darwinismul'.⁶ În mod similar, atunci când în 1981 Muzeul Britanic de Istorie Naturală și-a deschis expoziția despre teoria lui Darwin, eșecul lor în a o prezenta drept fapt dat a declanșat o gravă ofensă. Conducerea muzeului nu era formată din creaționiști dar credea că teoria lui Darwin trebuie pusă sub semnul întrebării. Ei au sugerat, de exemplu, că 'conceptul evoluției prin selecție naturală nu este, strict vorbind, științific' și că 'poate fi într-o zi înlocuit de o teorie mai bună'. Reacția unor membri ai comunității științifice a fost atât de vehementă încât expoziția a trebuit să fie schimbată iar toate materialele 'ofensatoare' îndepărtate.⁷ În septembrie 2008, profesorul evoluționist Michael Reiss a trebuit să renunțe la poziția sa de Director al Educației al Societății Regale din cauză că și-a exprimat părerea că copiilor ar trebui să li se permită să își pună întrebări legate de teoria evoluției în orele lor de știință și să discute perspective alternative ale originii.⁸ Din punctul nostru de vedere, fervoarea cu care unii evoluționiști încearcă să îi reducă la tăcere pe toți cei care ar critica sau chiar chestiona teoria lui Darwin sugerează fie că au ceva de ascuns sau ei au o altă agendă ne-științifică (sau ambele). Adevărații oameni de știință știu că evaluarea critică a teoriilor lor este esențială pentru progresul științific.

În mod semnificativ, chiar oamenii de știință care nu au nici un angajament față de principii, precum design-ul inteligent, își exprimă preocuparea față de natura ideologică a teoriei evoluției. De exemplu, laureatul premiului Nobel, profesorul Robert Laughlin, susține:

Un simptom cheie al gândirii ideologice este explicația care nu are nici o implicație și nu poate fi testată. Eu numesc astfel de fundături logice anti-teorii deoarece ele au exact efectul opus teoriilor reale: ele opresc gândirea în loc să o stimuleze. Evoluția prin selecție naturală, de exemplu, pe care Darwin a conceput-o ca o mare teorie, a început în ultima vreme să funcționeze ca o anti-teorie, la care se face apel pentru a acoperi neajunsuri experimentale stânjenitoare și a legitima descoperiri care sunt extrem de îndoielnice. Proteinele tale sfidează legile acțiunii maselor? Evoluția a făcut-o! Un ansamblu complicat de reacții chimice se transformă într-un pui de găină? Evoluție! Lucrează creierul uman pe baza principiilor logice pe care nici un computer nu le poate emula? Evoluția este de vină!⁹

Capitolul 12

Conform regretatului Edwin G. Conklin, fost profesor de biologie la Universitatea Princeton, darwinismul a devenit repede o religie. Scriind în prima jumătate a secolului al XX-lea, el susținea: 'conceptul evoluției organice este extrem de prețuit de către biologi, pentru mulți dintre ei fiind obiectul unei dedicări pur religioase... acesta este probabil motivul pentru care critica metodologică aspră utilizată în alte departamente ale biologiei nu a fost încă folosită pentru speculația evoluționistă.'¹⁰ În mod similar, cunoscuta filozoafă și istorică a științei, profesoara Marjorie Grene a afirmat: 'este ca o *religie a științei* faptul că darwinismul a capturat în cea mai mare parte și deține captive mințile oamenilor. Deși modificată, teoria darwinistă a devenit ea însăși o ortodoxie, predicată de către aderenții săi cu fervoare religioasă și pusă sub semnul îndoielii, cred ei, doar de câțiva confuzi la nivel mintal, imperfecti în credința științifică.'¹¹

Mult mai recent, Michael Ruse, fost profesor de filozofie și zoologie la Universitatea Guelph din Canada, a comentat:

Evoluția este promovată de către practicienii săi mai mult decât simplă știință. Evoluția este promulgată ca și o ideologie, o religie seculară – o alternativă completă la Creștinism, cu semnificație și moralitate. Eu sunt un evoluționist ardent și un fost creștin, însă... cei ce interpretează ad literam au pe deplin dreptate. Evoluția este o religie. Acest lucru a fost adevărat despre evoluție la început, și este adevărat despre evoluție și astăzi... Evoluția a luat ființă ca un fel de ideologie seculară, un substitut explicit pentru Creștinism.'¹²

Pentru alții, teoria evoluției este exprimată ca o negare absolută a Creștinismului și a preceptelor sale fundamentale. Profesorul George Gaylord Simpson a afirmat: 'Omul este rezultatul unui proces natural și lipsit de scop care nu l-a avut pe el în vedere.'¹³ În mod similar, definiția 'științei' a profesorului Provine îți taie respirația. Conform acestuia, teoria evoluției arată că omenirea nu are nici un scop, afirmă ateismul, înlătură absolutele morale, dovedește netemeinică Învierea și neagă conceptul responsabilității morale:

Este evoluția compatibilă cu Creștinismul?

Știința modernă implică în mod direct faptul că lumea este organizată strict în conformitate cu principiile mecaniciste. Nu există nici un fel de principii teleologice în natură. Nu există dumnezei și nici forțe proiectante care să fie detectabile în mod rațional... știința modernă implică în mod direct că nu există legi morale sau etice, nici principii de călăuzire absolute pentru societatea umană... atunci când murim, murim și acesta este sfârșitul nostru. Liberul arbitru... pur și simplu nu există... Nu există nici o posibilitate ca procesul evolutiv... să producă o ființă care să fie cu adevărat liberă să ia decizii.¹⁴

Evoluția, susțin eu, este o filozofie materialistă, motivată ideologic, al cărei prim efect a fost cel de a îndepărta omenirea de cunoașterea lui Dumnezeu. Oameni de știință renumiți susțin astăzi nu numai că Biblia este o carte de mituri și idei false (care s-au dovedit a fi greșite, de exemplu, prin teoria evoluției), ci și că gândirea creștină este dăunătoare. Poate că acest lucru nu este niciunde mai evident decât în recentul documentar televizat al profesorului Dawkins, *Rădăcina întregului rău?*,¹⁵ și cartea sa *Himera credinței în Dumnezeu*.¹⁶ În SUA, grupurile de presiune seculare au ținut campanii cu succes pentru înlăturarea creștinismului din școli (pe baza faptului că ar contraveni cerinței constituționale de a separa statul de biserică) și a se asigura că evoluția este predată ca fapt dat. Eficiența lor este ilustrată de un caz recent când avocații Sindicatului Libertăților Civile americane (American Civil Liberties Union - ACLU) au fost indispensabili pentru câștigarea unei acțiuni judecătorești împotriva Consiliului de Educație al districtului Cobb. Prin urmare, Consiliului i s-a ordonat să îndepărteze din cărțile de știință textele care conțineau următoarea afirmație: 'această carte conține material despre evoluție. Evoluția este o teorie, nu un fapt, cu privire la originea lucrurilor vii. Acest material trebuie abordat cu o minte deschisă, studiat cu grijă și analizat în mod critic.'¹⁷

Ceea ce este atât de remarcabil despre această hotărâre judecătorească este faptul că e clar că formularea nu conținea absolut nicio referire la convingerile religioase. Pentru grupuri precum ACLU, prezentarea teoriei evoluției drept 'fapt dovedit' este o armă puternică în lupta pentru mințile oamenilor și în stabilirea unei perspective seculare. Îi convinge pe mulți că gândirea creștină este demodată și că ar trebui să îmbrățișăm o societate mult mai liberală, fără 'restricțiile' moralității creștine.¹⁸ Acțiuni similare pot fi așteptate și în Europa. În iunie 2007, o comisie a Adunării Parlamentare a Consiliului Europei a publicat un raport cu o schiță de rezoluție intitulată *Pericolele Creștinismului în Educație*.

Capitolul 12

Aceasta susținea că creaționismul este o amenințare serioasă la adresa progresului medical, 'drepturilor omului' și democrației.¹⁹ Câteva luni mai târziu, rezoluția a fost promulgată, doar cu modificări mici, cu 48 de voturi la 25, reiterând că 'creaționismul ar putea deveni o amenințare pentru drepturile omului'.²⁰ În octombrie 2007, guvernul suedez a decis să 'înăbușe rolul jucat de religie în școlile de stat, independente'²¹ prin interzicerea predării creaționismului sau a design-ului inteligent de către profesorii de biologie alături de evoluție. Conform ministrului Educației, Jan Bjorklund, acest lucru a fost făcut pentru ca elevii să fie 'protejați de toate formele de fundamentalism'.²²

Conform apostolului Pavel, 'însușirile nevăzute ale lui Dumnezeu - puterea Lui veșnică și dumnezeirea Lui, se văd lămurit, de la facerea lumii, când te uiți cu băgare de seamă la ele în lucrurile făcute de El. Așa că oamenii nu se pot dezvinovăți' (Romani 1:20). Măreția cosmosului, cu miliardele sale de galaxii aduse în ființă pur și simplu prin cuvântul lui Dumnezeu, vorbesc în mod elocvent de un Creator omnipotent (Geneza 1:14-15). Complexitatea regnurilor animal și vegetal este o dovadă de netăgăduit a unui Creator omniscient. Frumusețea naturii, muzica și artele indică un Creator frumos și bun. În același timp, suferința și moartea răspândite în întreaga lume proclamă faptul că ceva s-a întâmplat în mod greșit și suntem forțați să punem întrebarea 'De ce a permis Creatorul nostru acest lucru?' Ne putem întoarce mai apoi la Biblie pentru a primi răspunsuri. Biblia ne învață că Dumnezeu a făcut o lume perfectă și un bărbat și o femeie perfecți (Geneza 1:31). Ei nu trebuia să muncească din greu pentru a supraviețui, pentru că pământul producea hrana pe care o doreau (producerea hranei s-a făcut cu mult efort doar după ce ei au păcătuit, așa cum reiese clar din Geneza 3:17-19 și 5:29); nu existau carnivore (Geneza 1:29-30). Nu ar fi existat boală sau durere fizică sau emoțională pentru că Dumnezeu a creat un paradis în care omenirea trăia în bucurie și armonie. Cel mai important, nu am fi îmbătrânit și nu am fi murit. Din cauza păcatului, din cauză că omenirea și-a întors spatele la Dumnezeu și s-a îndreptat spre rău, judecata lui Dumnezeu a venit peste noi. Trăim acum într-un climat aspru; purtăm războaie, ne urâm, îndurăm foamea, divorțăm și suntem nefericiți, fiecare dintre noi ajungând să moară într-o zi. Însă există și o veste bună pentru cei care o vor primi. Dumnezeu și-a trimis singurul Fiu, Iisus Hristos, în lume pentru ca să plătească prețul pentru păcat murind pe cruce.

Este evoluția compatibilă cu Creștinismul?

După trei zile, Dumnezeu l-a înviat din morți astfel ca toți cei care Îl acceptă pe Hristos să poată primi iertarea păcatelor și o viață nouă, dumnezeiască prin El. Dumnezeu promite, de asemenea, să îi învie pe toți aceia care sunt în Hristos - și la o viață mai bună decât cea pe care au avut-o Adam și Eva.

Însă teoria evoluției neagă toate acestea. Conform acestei teorii, însușirile divine ale lui Dumnezeu nu se pot observa în natură, deoarece viața de pe Pământ este produsul întâmplării și al proceselor naturale. Mai degrabă decât să fie suferința și moartea rezultatul păcatului, acestea au fost mijloacele prin care s-a dezvoltat viața, prin 'supraviețuirea celui mai apt'. Mai degrabă decât să fi creat Dumnezeu ceva bun în orice privință, așa cum spune Biblia, un mediu lipsit de armonie, cu rivalitate și competiție disperată a predominat încă de la început. Conform acestei gândiri, imoralitatea sexuală, agresiunea nedumnezeiască, mândria și cruzimea nu sunt rezultatul păcatului, ci al forțelor evolutive și sunt naturale. Înainte ca oamenii să fie învățați că 'evoluția este un fapt și că Biblia este plină de mituri', ei vedeau în natură dovada incontestabilă a unui Dumnezeu creator. Ei respectau Biblia și erau învățați despre păcat și despre calea mântuirii și toate aveau sens. Erau aduși față în față cu adevăratul, istoricul Hristos și mulți Îl acceptau ca Mântuitor și Domn. Mai mult, principii și doctrine creștine își au fundația într-o interpretare literală a Genezei; acestea includ doctrina păcatului original (Geneza 3; Romani 5:12-19), căsnicia creștină (Geneza 2:20-24) și realitatea judecății lui Dumnezeu (Geneza 2:17; cap. 6). Dacă se acceptă faptul că Biblia nu poate fi crezută în privința problemelor de istorie, oamenii vor pune în mod inevitabil sub semnul întrebării dacă ea poate fi crezută în probleme de doctrină și moralitate. Într-adevăr, teoria evoluției este contrară în mod vădit adevărului creștin: Îl privează pe Dumnezeu de slava Sa, încurcă evanghelia și subminează autoritatea didactică și morală a Bibliei.

O lecturare normală a Noului Testament ar sugera faptul că Isus Hristos a acceptat o interpretare literală a Vechiului Testament, crezând, de exemplu, în istoricitatea lui Adam și a Evei și a Potopului din vremea lui Noe (Matei 19:4-5; Luca 17:26-27). Într-adevăr, el a afirmat că 'Scriptura nu poate fi desființată' (Ioan 10:35) și că 'este mai lesne să treacă cerul și Pământul decât să cadă o singură frîntură de slovă din Lege' (Luca 16:17).

Capitolul 12

De ce a spus El aceste lucruri? Cu siguranță pentru faptul că problema autorității biblice este de importanță vitală.

Biblia este cea mai prețioasă carte. Ne învață adevărurile esențiale despre Dumnezeu și noi înșine și răspunde celor mai importante întrebări despre viață. Ne spune de unde am venit și ce înseamnă să fii om. În ea, găsim manualul de instrucțiuni ale Creatorului nostru, informându-ne despre cum să trăim. Ne învață să deosebim binele de rău și ne sfătuiește astfel încât să putem evita cursele vieții. Înțelegând-o, învățăm să trăim corect, chiar așa cum gândește Dumnezeu și să ajungem să ne cunoaștem pe noi înșine. Mai mult, putem ajunge să Îl cunoaștem pe Dumnezeu, natura Sa, sfîntenia Sa de necompromis și dragostea pe care o are pentru noi. Găsindu-L pe El, putem scăpa de goliciunea filozofilor naturale și descoperi semnificație și scop adevărat. Însă calea acestei cunoașteri este îngustă (Matei 7:14), iar adevărul nu este îmbrățișat cu ușurință. El trebuie căutat cu fervoare (Proverbe 2:1-5) și este găsit doar de acei care îi urmează preceptele întrutotul (Ioan 8:31-32). Nu poate exista nici o ezitare, pentru că angajamentul față de Hristos trebuie să fie deplin. Cei care pun la îndoială Cuvântul lui Dumnezeu vor fi nesiguri de cale și lipsiți de slava Sa. Doar îmbrățișând cu toată inima Biblia putem să 'Îl iubim pe Domnul, Dumnezeu, cu toată inima [noastră], cu tot sufletul [nostru], și cu tot cugetul [nostru]' (Matei 22:37). Însă, dacă ajungem să o prețuim, Biblia va deveni pentru noi o sursă de eternă înnoire. Ne putem atunci hrăni din Pâinea Vieții (Ioan 6:35), putem bea din Izvoarele Veșniciei (Ioan 7:37-39), și merge înainte pentru a descoperi 'bogățiile nepătrunse ale lui Hristos' (Efeseni 3:8).

Note

- 1 **John W. Clark** și **Thomas Hughes**, *The Life and Letters of the Rev. Adam Sedgwick*, vol. 2 (Cambridge University Press, 1890), pag. 359-360.
- 2 **Lawrence R. Croft**, *The Life and Death of Charles Darwin* (Chorley: Elmwood Books, 1989), pag. 95. Vezi, de asemenea, **Russell Grigg**, *Darwin's Arguments Against God*, 13 June 2008, la: creation.com.
- 3 Citat în **Sol Tax** și **Charles Callender**, (eds.), *Evolution After Darwin*, vol. 3 (Chicago: University of Chicago Press, 1960), pag. 45.
- 4 Citat în **John Blanchard**, *Evolution: Fact or Fiction?* (Peabody, MA: Evangelical Press, 2002), pag. 28.

Este evoluția compatibilă cu Creștinismul?

- 5 **Rodney Stark**, *For the Glory of God: How Monotheism Led to Reformations, Science, Witch-hunts and the End of Slavery* (Princeton: Princeton University Press, 2003), pag. 176.
- 6 **Richard Milton**, *Shattering the Myths of Darwinism* (1st edn.; Rochester, VT: Fourth Estate, 1997), Preface.
- 7 **Phillip Johnson**, *Darwin on Trial* (2nd edn.; Downers Grove, IL: InterVarsity Press, 1993), pag. 133-142.
- 8 **Michael Reiss**, 'Should Creationism be a Part of the Science Curriculum?', BA Festival of Science, 11 September 2008; **Lewis Smith** și **Mark Henderson**, 'Royal Society's Michael Reiss Resigns over Creationism Row', 17 September 2008, la: timesonline.co.uk.
- 9 **Robert Laughlin**, *A Different Universe: Reinventing Physics from the Bottom Down* (New York: Basic Books, 2005), pag. 168-169.
- 10 Citat de către **William R. Fix**, *The Bone Peddlers* (New York: Macmillan, 1984), pag. 211.
- 11 **Marjorie Grene**, 'The Faith of Darwinism', *Encounter*, 13/5 (1959), pag. 48-56.
- 12 **Michael Ruse**, 'How Evolution Became a Religion: Creationists Correct?', *National Post*, 13 May 2000, pag. B1, B3, B7.
- 13 Citat în **Johnson**, *Darwin on Trial*, pag. 116.
- 14 Citat în *Ibid.* pag. 127.
- 15 *Root of all Evil?*, Channel 4, ianuarie 2006, episoadele 1 și 2.
- 16 **Richard Dawkins**, *The God Delusion* (London: Transworld, 2006).
- 17 Districtul din nordul Georgiei, Diviziunea Atlanta, Acțiunea Civilă 1 02-CV-2325-CC, ianuarie 2005.
- 18 Conform Coaliției Valorilor Tradiționale din SUA, ACLU este activă nu numai în promovarea predării evoluției în școli, ci și în depozitarea Americii de moștenirea sa iudeo-creștină, opunându-se cenzurii, apărând pornografia și susținătorii avorturilor și, sub drapelul protejării exprimării libere, sprijinește în mod deschis grupurile de pedofili precum Asociația Nord Americană de Dragoste Bărbat-Băiat. Vezi: traditionalvalues.org/pdf_files/ACLU.pdf.
- 19 *The Dangers of Creationism in Education*, Council of Europe Committee on Culture, Science and Education, Doc. 11297, 8 iunie 2007.
- 20 'Council of Europe to Vote on Creationism', ABC News, 26 septembrie 2007, la: abc.net.au; 'Council of Europe States Must „Firmly Oppose” the Teaching of Creationism as a Scientific Discipline, Say Parliamentarians', press release by the Council of Europe, 4 octombrie 2007, la: assembly.coe.int.
- 21 Majoritatea școlilor independente suedeze sunt private însă sunt finanțate prin granturi guvernamentale.
- 22 'Creationism to be Banished from Swedish Schools', *The Local*, 15 octombrie 2007.