

Съвместима ли е теорията за еволюцията с християнството?

Колкото повече научавах за теорията за еволюцията, толкова по-ясно ставаше, че тя не е толкова научно основано гледище за произхода на живота, колкото е *идеологически мотивирана*. Още по-тревожно е как и с просто око се вижда, че тази идеология е в същността си анти-християнска. Според Адам Седжуик, Удуърдски¹ професор по геология в Кеймбриджкия университет, който е познавал добре Дарвин, това е така още от самото начало. Година след публикуването на *Произход на видовете*, Седжуик пише: „От първия до последния ред книгата е ястие от отявлен материализъм, хитро забъркано и сервирано ... И защо се прави това? Сигурен съм, че не поради друга причина, а за да ни накара да се чувстваме независими от нашия Създател.”²

Според д-р Крофт, малко след смъртта на Дарвин семейството му нарочно унищожило много от неговите документи, за да прикрие неприязънта му към християнството.³ Сто години след публикуването на *Произход на видовете*, биологът и член на Кралското общество, сър Джулиън Хъксли, казва: „Дарвинизмът изхвърли самата идея за Бога като творец на живота от сферата на рационалната дискусия.”⁴

Професор Докинс открито признава, че пише книги за еволюцията, за да лансира атеизма. На въпроса какво мисли за това, че повечето хора във Великобритания вярват в Бога, той отговаря: „За нещастие, живея в общество, където според мен повечето хора са заблудени. С радост бих направил нещо по въпроса, поради което и пиша моите книги.”⁵ Според проф. Старк,

Глава 11

„...битката около въпроса за еволюцията не е пример за това как „героични“ учени са устоявали на безмилостното преследване от страна на религиозни „фанатици“. От самото начало тя е атака срещу религията, водена от войнстващи атеисти, които се прикриват под мантията на науката в опит да опровергават всички религиозни твърдения относно Създателя. Това тяхно усилие често е съпроводено с опити да се потиснат всички опити за научна критика към труда на Дарвин.”⁶

Наистина, битката в защита на дарвинизма се води толкова яростно, че дори еволюционистите са силно критикувани, ако открият грешки в него. Когато еволюционистът Ричард Милтън публикува своята книга *Shattering the Myths of Darwinism*,⁷ в която се обяви за търсенето на алтернативна теория за еволюцията, проф. Докинс разкритикува издателите „за безотговорността, с която са се осмелили да приемат книга, критикуваща дарвинизма”.⁸ По подобен начин, когато през 1981 г. Британският музей по естествена история откри изложба на Дарвиновата теория, без да я представя като факт, това разгневи мнозина. Музейните работници не бяха креационисти, но вярваха, че Дарвиновата теория трябва да отговори на много въпроси. Те например изказаха мнение, че „концепцията за еволюция чрез естествен подбор не е в строгия смисъл на думата научна” и че „един ден тя може да бъде заменена с по-добра теория”. Реакцията от някои членове на научната общност беше толкова невъздържана, че изложбата трябваше да се промени и целия „обиден” материал да се отстрани.⁹ През септември 2008 г. еволюционистът Майкъл Райс трябваше да подаде оставка като Директор на образованието към Кралското общество, защото беше изразил гледището, че в часовете по физика, биология и химия на децата трябва да бъде позволено да изразяват съмнения относно теорията за еволюцията и да бъдат запознати с алтернативни гледища за произхода.¹⁰ Според нас, ревността с която някои еволюционисти се опитват да затворят устата на всички, които биха разкритикували или даже оспорили Дарвиновата теория означава, че те или крият нещо, или са водени от друга, ненаучна мотивация (или и двете). Истинските учени знаят, че критичната оценка на техните теории е съществена за научния прогрес.

Съвместима ли е теорията за еволюцията с християнството?

Многозначителен е фактът, че дори учени, които не се придържат към такива принципи като разумното сътворение изразяват загриженост относно идеологическата същност на теорията за еволюция. Носителят на Нобелова награда Робърт Лафлин например казва:

„Ключов симптом за наличие на идеологическо мислене е поднасянето на обяснение, което не е отразено в действителността и не може да бъде тествано в лабораторни условия. Наричам подобни логически безизходни положения антитеории, защото те имат точно противоположен ефект при сравнение с истинските теории: те задушават, вместо да стимулират мисленето. Например тезата за еволюция чрез естествен подбор, която Дарвин считал за велика теория, напоследък играе ролята на антитеория, към която се прибягва, за да се прикрият смущаващи експериментални неуспехи и да се припише легитимност на открития, които в най-добрия случай са съмнителни ... Протеинът не се подчинява на законите за действието на масата? Това е заради еволюцията! Множеството сложни химически реакции водят до появата на пиле? Еволюция! Човешкият мозък работи, използвайки принципите на логиката и никой компютър не може да симулира това? Причина е еволюцията!”¹¹

Според покойния Едуин Г. Гонклин, бивш професор по биология в Принстънския университет, дарвинизмът бързо се е превърнал в религия. Пишейки през първата половина на 20 в., той заявява: „Концепцията за органична еволюция е високо ценена от биолозите, за много от които тя е предмет на искрено религиозно посвещение ... Това е вероятно причината, поради която силната методологична критика, характерна за други катедри по биология, все още не се прилага спрямо еволюционните спекулации.”¹² По същия начин водещият философ и научен историк проф. Марджъри Грийн заявява: „Дарвинизмът е държал и продължава да държи в плен умовете на хората като някаква *научна религия* ... Модифицираната, но все още характерна Дарвинова теория се е превърнала в ортодоксалност, проповядвана от своите привърженици с религиозен плам и поставяна според тях под съмнение само от няколко пакостници, неусъвършенствани в тази научна вяра.”¹³

Глава 11

Неотдавна Майкъл Рус, професор по философия и зоология към Университета в Гуелф, Канада, писа:

„Еволюцията се лансира от нейните последователи като нещо повече от наука. Еволюцията се разпространява като идеология, светска религия – напълно завършена алтернатива на християнството, съдържаща смисъл и морал. Аз съм пламенен еволюционист и бивш християнин, но ... буквалистите са напълно прави. Еволюцията е религия. Това беше вярно за еволюцията в началото и е вярно за еволюцията днес ... Еволюцията се роди като някаква светска идеология, като цялостен заместител на християнството.”¹⁴

За други теорията за еволюцията е израз на абсолютното им отрицание на християнството и неговите фундаментални закони. Проф. Джордж Симпсън заявява: „Човекът е резултат от безцелен и естествен процес, в който ние, хората, не сме нещо съществено.” Също толкова спиращ дъха е и размахът на „науката” на проф. Провайн. Според него теорията за еволюцията показва, че човечеството няма цел, установява атеизъм, отстранява нравствените абсолютни, опровергава възкресението и отрича идеята за моралната отговорност:

„Съвременната наука директно заявява, че светът е организиран в строго съответствие с механични принципи. Не съществуват никакви цели и принципи в природата ... Няма богове, нито разумни сили, които да са рационално познаваеми ... науката днес направо твърди, че няма вродени морални или етични закони, нито абсолютни ръководни принципи за човешкото общество ... когато умрем, ние умираме и това е нашият край ... (Свободната воля) ... просто не съществува ... Няма начин, по който еволюционният процес ... да може да сътвори създание, което е истински свободно да избира.”¹⁵

Моето твърдение е, че еволюцията е идеологически мотивирана материалистична философия, чиято главна цел е да заличи от човечеството познанието за Бога. Днес водещи учени твърдят не само, че Библията е книга пълна с митове и фалшиви идеи

Съвместима ли е теорията за еволюцията с християнството?

(доказани за погрешни например от теорията за еволюцията), но дори и че християнското мислене е вредно. Може би това не е никъде толкова очевидно, колкото в излъчения неотдавна документален филм на проф. Докинс „*Коренът на всяко зло?*”¹⁶ и в книгата му „*Делюзията Бог*”.¹⁷ В САЩ светски групи за обществена подкрепа чрез натиск проведеха успешно кампания за премахване на християнството от училищата (основавайки се на тезата, че то противоречи на конституционното изискване за отделяне на църквата от държавата) и за преподаване на теорията за еволюция в училище. Колко ефективни са те личи от неотдавнашен случай, когато адвокати, наети от Американския съюз за граждански свободи (ACLU) успяха да спечелят дело срещу Съвета по образованието на област Коб. Вследствие на това на Съвета бе разпоредено да отстрани от учебниците по природни науки стикерите със следния надпис: „Този учебник съдържа материал за теорията за еволюция. Еволюцията е теория, а не факт, относно произхода на живите организми. Към този материал трябва да се подхожда без предразсъдъци, той трябва да се изучава внимателно и да се разглежда критично.”¹⁸

Впечатляващото относно това решение е, че в неговия текст изобщо не се споменава за религиозни убеждения. За групи като ACLU представянето на теорията за еволюцията като „доказан факт” е мощно оръжие в битката за умовете на хората и за установяването на светски мироглед. Това убеждава мнозина, че християнското мислене е остаряло и че ние трябва да прегърнем едно по-свободно общество, без „рестрикциите” на християнския морал.¹⁹ Подобни акции могат да се очакват и в Европа. През юни 2007 г. една комисия на Парламентарната асамблея на Съвета на Европа публикува доклад с работна резолюция, озаглавена *Опасностите от креационизма в образованието*. Той твърди, че креационизмът е сериозна заплаха за прогреса в областта на медицината, „човешките права” и демокрацията.²⁰ Няколко месеца по-късно резолюцията бе приета с незначителни промени с 48 срещу 25 гласа, с текста че „креационизмът би могъл да стане заплаха за човешките права”.²¹ През октомври 2007 г. шведското

Глава 11

правителство реши да „вземе решителни мерки за ограничаване на влиянието на религията в независимите²² държавни училища”, като забрани на учителите по биология да преподават креационизма или разумното сътворение успоредно с еволюцията. Според образователния министър Ян Бьорклунд това се прави с цел децата да „се защитят от всякакви форми на фундаментализъм”.²³

Според апостол Павел, „това, което е невидимо у Него, сиреч вечната Му сила и божественост, се вижда ясно, разбираемо чрез творенията; така че човечите остават без извинение” (Послание към римляните 1:20). Величието на космоса с милиардите галактики, сътворени просто чрез Божието слово, говори красноречиво за съществуването на всемогъщ Създател (Битие 1:14-15). Сложността в царството на растенията и животните е неопровержимо доказателство за всезнаещ Създател. Красотата в природата, музиката и изкуствата сочат към един прекрасен и добър Творец. Същевременно, повсеместното страдание и смърт в целия свят показват, че нещо не е наред и ние сме принудени да си зададем въпроса „Защо нашият Създател е допуснал това?” След това можем да се обърнем към Библията за отговори. Библията ни учи, че Бог създава един съвършен свят и съвършени мъж и жена (Битие 1:31). На тях не им се налага да работят неуморно, за да оцеляват, защото почвата лесно произвежда храната, която желаят (изкарването на прехраната става тежко едва след като те съгрешават, което ясно разбираме от Битие 3:17-19 и 5:29), нито пък сред хората или животните е разпространено месоядството (Битие 1:29-30). Няма болести, физическа или емоционална болка, защото Бог създава рай, в който човечеството трябва да живее в радост и хармония. И най-важното, в началото не е предвидено ние да остаряваме и да умираме. Но поради греха, следствие от това, че хората обръщат гръб на Бога и се отдават на злото, Божието осъждение идва върху нас. Сега живеем в суров климат, свидетели сме на войни, омраза, глад, разводи и огромно нещастие, а всички ние един ден ще умрем. Но има и добра новина за тези, които са готови да я приемат. Бог изпрати на света своя единствен Син, Исус Христос, за да заплати цената за греха, като умря на кръст.

Съвместима ли е теорията за еволюцията с християнството?

След три дни Бог го възкреси от мъртвите, за да може всеки, който приеме Христос, да получи прошка за греховете и нов, благочестив живот чрез него. Бог обещава също да възкреси от мъртвите всички, които са в Христос – и то за живот по-добър от този, даден на Адам и Ева.

Но теорията за еволюцията отрича всичко това. Според тази теория, божествените характеристики на Бога не са видими в природата, тъй като животът на земята е продукт на случайност и естествени процеси. Страданието и смъртта според нея не са резултат от греха, а средствата, чрез които животът се е развивал посредством „оцеляване на най-приспособения”. Бог не е създал нещо, което е наистина добро, както казва Библията, а от самото начало са преобладавали дисхармонията, борбата и отчаяното съперничество. Според това мислене сексуалната нечистота, нечестивата агресия, гордостта и жестокостта не са резултат от греха, а следствие от еволюционни сили и са съвсем естествени. Преди хората да бъдат научени, че „еволюцията е факт и Библията е пълна с митове”, те са виждали в природата неопровержимо доказателство за Бога Творец. Те са уважавали Библията и били запознати с греха и пътя за спасение, и всичко е било смислено за тях. Те се изправяли лице в лице с истинския Христос от историята и мнозина го приемали като Спасител и Господ. Нещо повече, важни християнски принципи и доктрини се основават на буквалната интерпретация на Битие. Сред тях са доктрините за първородния грях (Битие 3 гл.; Римляни 5:12-19), за християнския брак (Битие 2:20-24) и за реалността на Божия съд (Битие 2:17; гл. 6). Ако се приеме, че на Библията не може да се вярва по въпросите за историята, хората неизбежно ще се запитат дали може да ѝ се доверим по въпроси, свързани с доктрината и морала. Наистина, теорията за еволюцията явно противоречи на християнската истина – тя отнема от Бога Неговата слава, смущава истината на евангелието и подкопава дидактическия и морален авторитет на Библията.

Един непредубеден прочит на Новия завет би показал, че Христос е приемал и тълкувал буквално Стария завет и е вярвал

Глава 11

например в историческата правдоподобност на Адам и Ева и на Ноевия потоп (Матей 19:4-5; Лука 17:26-27). Наистина, Той заявява че „написаното не може да се наруши” (Йоан 10:35) и че „по-лесно е небето и земята да преминат, отколкото една точка от закона да падне” (Лука 16:17). Защо казва тези неща? Защото наистина въпросът за авторитета на Библията е от жизненоважно значение.

Библията е скъпоценна книга. Тя ни учи на основните истини за Бога и за нас и отговаря на най-важните въпроси на живота. Тя ни казва откъде сме дошли и какво означава да бъдем човеци. В нея откриваме ръководството на нашия Създател, което ни учи как да живеем. Тя ни помага да различаваме доброто от злото и ни съветва да избягваме многобройните клопки в живота. Разбирайки я, ние се научаваме да мислим правилно, дори да мислим по Божия начин и да опознаваме себе си. Освен това, можем да опознаем Бога, Неговата същност, Неговата безкомпромисна святост и любовта Му към нас. Откривайки Него, можем да избягаме от празнотата на естествените философии и да открием истински смисъл и цел. Но пътят към това познание е тесен (Матей 7:14) и до истината не се стига лесно. Тя трябва да се търси ревностно (Притчи 2:1-5) и се познава само от онези, които следват напълно Неговите постановления (Йоан 8:31-32). Не може да има колебание, тъй като посвещението на Христос трябва да бъде пълно. Тези, които се съмняват в Божието слово, няма да бъдат сигурни за пътя и ще се лишат от Неговата слава. Само когато прегърнем от все сърце Библията, можем „да обичаме Господа [нашия] Бог с цялото си сърце, с цялата си душа и с всичкия си ум” (Матей 22:37). Ако се научим да я ценим, Библията ще се превърне в източник на вечно обновление за нас. Тогава можем да се храним с хляба на Живота (Йоан 6:35), да пием от Вечния Извор (Йоан 7:37-39) и да продължаваме да откриваме „неизследимото Христово богатство” (Ефесяни 3:8).

Съвместима ли е теорията за еволюцията с християнството?

Бележки

¹ Професорска титла, основана от Джон Удуърд през 1728 г. и избирана от архиепископа на Кентърбъри, епископа на Илай, президента на Кралската академия, президента на Кралския колеж на физиците, члена на Парламента за Кембриджкия университет и Университетския сенат (б. пр.).

² **John W. Clark** and **Thomas Hughes**, *The Life and Letters of the Rev. Adam Sedgwick*, vol. 2 (Cambridge University Press, 1890), pp. 359–360.

³ **Lawrence R. Croft**, *The Life and Death of Charles Darwin* (Chorley: Elmwood Books, 1989), p. 95. See also **Russell Grigg**, *Darwin's Arguments Against God*, 13 June 2008, at: creationontheweb.com.

⁴ Cited in **Sol Tax** and **Charles Callender**, (eds.), *Evolution After Darwin*, vol. 3 (Chicago: University of Chicago Press, 1960), p. 45.

⁵ Cited in **John Blanchard**, *Evolution: Fact or Fiction?* (Peabody, MA: Evangelical Press, 2002), p. 28.

⁶ **Rodney Stark**, *For the Glory of God: How Monotheism Led to Reformations, Science, Witch-hunts and the End of Slavery* (Princeton: Princeton University Press, 2003), p. 176.

⁷ 'Развенчаване на митовите на Дарвинизма' – бел. прев.

⁸ **Richard Milton**, *Shattering the Myths of Darwinism* (1st edn.; Rochester, VT: Fourth Estate, 1997), Preface.

⁹ **Phillip Johnson**, *Darwin on Trial* (2nd edn.; Downers Grove, IL: InterVarsity Press, 1993), pp. 133–142.

¹⁰ **Michael Reiss**, 'Should Creationism be a Part of the Science Curriculum?', BA Festival of Science, 11 September 2008; **Lewis Smith** and **Mark Henderson**, 'Royal Society's Michael Reiss Resigns over Creationism Row', 17 September 2008, at: timesonline.co.uk.

¹¹ **Robert Laughlin**, *A Different Universe: Reinventing Physics from the Bottom Down* (New York: Basic Books, 2005), pp. 168–169.

¹² Cited by **William R. Fix**, *The Bone Peddlers* (New York: Macmillan, 1984), p. 211.

¹³ **Marjorie Grene**, 'The Faith of Darwinism', *Encounter*, 13/5 (1959), pp. 48–56.

¹⁴ **Michael Ruse**, 'How Evolution Became a Religion: Creationists Correct?', *National Post*, 13

May 2000, pp. B1, B3, B7.

¹⁵ Цитирано в *Ibid.* p. 127.

¹⁶ *Root of all Evil?*, Channel 4, January 2006, episodes 1 and 2.

¹⁷ Докинс, Р., *Делюзията Бог*, (София: Изток-Запад", 2008).

¹⁸ Northern District of Georgia, Atlanta Division, Civil Action 1 02-CV-2325-CC, January 2005.

¹⁹ Според Американската коалиция за традиционни ценности, ACLU не само активно подпомага преподаването на еволюцията в училищата, но и отнема на Америка нейното юдео-християнско наследство, като отхвърля

Глава 11

цензурата, защитава порнографията и абортите и подкрепя открито педофилни групи като Североамериканската асоциация за любов между мъже и момчета, под предлог че защитава свободата. Вж: traditionalvalues.org/pdf_files/ACLU.pdf.

²⁰ *The Dangers of Creationism in Education*, Council of Europe Committee on Culture, Science and Education, Doc. 11297, 8 June 2007.

²¹ 'Council of Europe to Vote on Creationism', ABC News, 26 September 2007, at: abc.net.au; 'Council of Europe States Must "Firmly Oppose" the Teaching of Creationism as a Scientific Discipline, Say Parliamentarians', press release by the Council of Europe, 4 October 2007, at: assembly.coe.int.

²² Най-независимите шведски училища са частни, но са субсидирани от правителството.

²³ 'Creationism to be Banished from Swedish Schools', *The Local*, 15 October 2007.